

«Утверждаю»

Врио ректора

Федерального государственного бюджетного
учреждения высшего образования

«Тверской государственной университет»,

кандидат юридических наук, доцент

С.Н. Смирнов



« 12 » 03 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

Федерального государственного бюджетного

учреждения высшего образования

«Тверской государственной университет»

на диссертацию

Цветковой Ольги Алексеевны

«Безумие как утрата интересубъективности в экзистенциальном психоанализе

Л. Бинсвангера», представленную на соискание ученой степени

кандидата философских наук по специальности: 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Актуальность темы. Философско-антропологические основания наследия Л. Бинсвангера за последние годы стали предметом внимательного изучения философов, психологов и представителей клинической медицины, обращающихся к различным существенным моментам его теоретического содержания. Тема безумия, основных патологических черт, специфических для такового, была одной из центральных в учении этого автора, оказавшего большое влияние на формирование и развитие значительного спектра психологических и психоаналитических доктрин, клиническую практику за рубежом и в нашей стране. Этот ракурс философско-антропологических идей Бинсвангера остается до сих пор недостаточно изученным с точки зрения выяснения генезиса, научных и философских истоков его формирования, способов и стратегии его переосмысления и рефлексии в традиции зарубежной и отечественной мысли. Во многом такое восприятие развитого Бинсвангером видения безумия диктуется звучанием его представлений об этом феномене в

социокультурной ситуации наших дней, характерных проявлениями не только традиционных, но и новых форм разрушения intersубъективных связей, отчуждения. Обращение к детальному рассмотрению философско-антропологического видения Бинсвангером безумия позволяет проникнуть в лабораторию его мысли, вывить ее релевантность современным реалиям. Именно поэтому исследование, предпринятое О.А. Цветковой, представляется весьма актуальным и значимым в философско-теоретическом плане.

Достоверность основных положений и выводов диссертации обусловлена освоением О.А. Цветковой значительного объема источников, зарубежной и отечественной литературы по избранной теме, а также серьезной проработкой интердисциплинарного материала, который связан с сюжетом осуществленной работы. Теоретический подход к проблеме диссертации всесторонне обоснован, опирается на солидный эмпирический и теоретический базис. Методологическая платформа работы адекватна цели и задачам проведенного исследования.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что в ней впервые в отечественной философской литературе исследуется проблема безумия в ее постановке в экзистенциальном психоанализе Л. Бинсвангера.

Автором диссертации выявлена значимая для философии и психиатрии 20-21 века тенденция трансформации истолкования безумия в intersубъективном ключе, предполагающая нарушение коммуникации, укорененное в онтологии человеческого существования. Показано, что стратегия экзистенциального психоанализа Бинсвангера обнаруживает конфликт между феноменологической и классической психиатрией, недостаточность позитивистского подхода к истолкованию безумия. В ракурсе взгляда на безумие в intersубъективном ключе Бинсвангер, как констатирует О.А. Цветкова, выстраивает свои воззрения на этот феномен путем творческого осмысления идей не только фундаментальной онтологии М. Хайдеггера, но и антропологических теорий М. Шелера, М. Бубера и С.Л. Франка.

В диссертации всесторонне обсуждается выдвинутое Бинсвангером понимание безумия как патологии миропонимания, основанной на отказе от интерсубъективных связей, своеобразной автаркии человеческого субъекта. Такого рода патологический сценарий оказывается, как подчеркивает автор, противоположен программе «онтологии любви» Бинсвангера как позитивной обращенности к другим человеческим существам. Анализ «онтологии любви» рассмотрен в диссертации как отправная точка концепции интерсубъективности Бинсвангера, позволяющая не только развить базовые антропологические тезисы его учения, но и провести критическую оценку современного интерсубъективного психоанализа в свете онтологических основоположений его платформы. Автор приходит к выводу, что интерпретация безумия как своеобразного «овеществления» Другого, отказа принять его субъективность, предложенная Бинсвангером, выглядит позитивным итогом его построений, способным стимулировать развитие дальнейших возможных шагов по синтезу экзистенциальной установки и психоанализа.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее обобщения значимы для теоретического развития различных форм экзистенциального психоанализа и его применения в клинических целях. Результаты исследования могут найти применение в преподавании антропологии, философии культуры, истории философии, философии, истории психоанализа, истории медицины и иных университетских дисциплин.

Содержание диссертации и ее оформление. Работа О.А. Цветковой состоит из 4 глав, введения, заключения, списка цитируемых источников. Она изложена на 207 страницах печатного текста.

В первой главе диссертации «Проблема безумия в философской антропологии» обсуждаются концептуальные стратегии рассмотрения феномена безумия в психоанализе, феноменологии и экзистенциализме. Автор показывает специфику воззрений З. Фрейда на бессознательное и безумие. Особо акцентируются моменты, составляющие предмет расхождения в фрейдовском подходе к изучению безумия в духе научной установки и того варианта,

который предполагается феноменологической платформой его рассмотрения (с. 55). Анализируя специфику теоретической интерпретации безумия, предложенной Бинсвангером, автор констатирует, что она опирается на выводы психоанализа на его природу, но одновременно выходит в плоскость видения такого в ракурсе феноменологической онтологии человеческого существования М. Хайдеггера.

О.А. Цветкова солидаризируется с прочтением подхода Фрейда к анализу сновидений М. Фуко, который усматривал в безумии особый тип миропроекта, сопряженный с утратой видения других людей как вовлеченных в ткань интерсубъективных связей. Ж. Лакан, продолжив эту линию трактовки безумия, говорит о нем как об утрате способности принять субъективность Другого (с. 62). Экзистенциальный анализ Бинсвангера выглядит в данной связи как одна из первых попыток принять достижения психоанализа и одновременно показать неперспективность любых вариантов натуралистического редукционизма в рассмотрении безумия. С учетом интердисциплинарных и философских дискуссий материал психоаналитических штудий, по мысли автора диссертации, предполагает выход на постижение безумия в горизонте онтологии человеческого существования в мире. Именно такой ракурс его антропологической трактовки видится ей близким современным отечественным авторам, обращающимся к этой теме.

Вторая глава работы «Экзистенциальный психоанализ Л. Бинсвангера» предлагает развитие намеченного ранее ракурса понимания наследия швейцарского автора и предложенного им истолкования безумия. Прежде всего в ее контексте всесторонне обсуждается предложенный им путь экзистенциального переосмысления психоаналитического подхода к безумию. Подробно анализируется эпистемологический потенциал инструментария его учения, сопряженный с раскрытием содержательных характеристик безумия (с. 71). Размышляя об отношении Dasein к миру и возможности патологической трансформации такого, Бинсвангер обращается к интерпретации ши-

зофрении как явления, на котором было сфокусировано внимание психиатров начала 20-го столетия.

Автор обоснованно проводит тезис о том, что стремление Бинсвангера гуманизировать психиатрию было связано с попыткой преодоления картезианского дуализма, поворотом от физической причинности к постижению человеческого мира сквозь призму интенциональных актов сознания. Интересен в этом плане фрагмент работы, показывающий природу безумия как порождения центрированности его носителя в границах сконструированного им замкнутого миропроекта, поддерживаемого тревогой и ужасом. Безумие вырисовывается в этом ракурсе как своеобразная «капитуляция» Dasein перед собственным миропроектом, его сценарием «закрытого» смыслополагания (с. 79). В этом смысле психическая болезнь выглядит подобной сну.

В третьей главе «От интрапсихического к intersубъективному» выявляется развитая Бинсвангером теоретическая линия трактовки миропроекта безумия как порождение утраты intersубъективных отношений. Показывая, что психоанализ предполагает значимость intersубъективных отношений для осознания человеком себя и опирается на необходимость осуществляемого в их формате взаимодействия для развития психики, автор одновременно убедительно заключает, что такого рода устремления представителей этой платформы во многом блокируются объективистскими тенденциями, редуцирующими межчеловеческие, наполненные смыслом связи к природным в духе нейронауки и медицины (с. 103).

Подобные моменты, по мнению автора диссертации, снимаются при опоре на видение психической реальности в ключе освоения наследия Гегеля, Гуссерля и Хайдеггера. Позитивным примером раскрытия гуманистического истолкования психического на базе intersубъективных связей стала стратегия Бинсвангера, созвучная построениям также М. Шелера, М. Бубера и С.Л. Франка. Развитие этой тенденции автор диссертации видит в интерпретации intersубъективности в построениях Ж. Лакана и А. Грина, а также И. Беренштейна, Ж. Пюджета, У. Биона и А. Ферро (с. 103-106). Одновре-

менно ею подвергается критике концепция реляционного психоанализа, не уделяющая должного внимания осмысленности intersубъективных связей.

Эта тема находит логическое продолжение в четвертой главе «Распад intersубъективности: безумие как невозможность любви», где любовь предстает как онтологическая характеристика человеческого существования, связанная с преодолением патологической разобщенности людей. Бинсвангер видит подлинным вариантом человеческого существования, противоположным безумию, бытие-в-любви (с. 163). Этот онтологический модус человеческого существования предстает для него не только высшей формой intersубъективности, блокирующий возможность объективации иных человеческих существ, но и базой потенциально оздоравливающего воздействия на носителей патологии безумия. Автор интересно выявляет возможности, которые видятся Бинсвангеру в работе с больными шизофренией на этой онтологической платформе, указывая на современное звучание его идей.

В целом диссертация О.А. Цветковой характеризуется эмпирической обоснованностью и теоретической аргументированностью её основных положений и выводов. Она выполнена на хорошем стилистическом уровне. О значительном объеме работы, проделанной автором, говорит представленная в ней библиография отечественной и зарубежной литературы. Стилистика рецензируемого труда отличается лаконизмом и емкостью изложения содержания, что делает его доступной для читателя.

Вместе с тем, представляется необходимым сформулировать некоторые замечания и пожелания автору по ряду дискуссионных вопросов.

1. В диссертации достаточно интересно обсуждается вопрос о специфике учения Л. Бинсвангера. Как известно, взаимосвязь психоаналитического и экзистенциального дискурсов неоднозначно понималась в реалиях истории З. Фрейдом и Бинсвангером. Бинсвангер выдвинул трактовку синтеза психоанализа и экзистенциальной интерпретации человека, которая была воспринята рядом представителей психоанализа и инспирировала их искания. В данной связи, как представляется, можно было бы

более обстоятельно рассмотреть специфику и теоретико-методологическое звучание определения его учения как «экзистенциального психоанализа», выявить возможность использования этого понятия для характеристики иных авторов, утверждавших необходимость синтеза психоанализа и экзистенциальной аналитики человеческого существования.

2. В связи с обсуждением специфики дискурса Бинсвангера целесообразным было бы, вероятно, рассмотреть влияние на него учения В. Дильтея, которое прослеживается в его труде «Введение в проблемы общей психологии» (1922).
3. Автор верно говорит о необходимости сопоставления учения Бинсвангера с такими представителями философии диалога, как М. Бубер и М.М. Бахтин. В этой связи встает вопрос, каким образом «сопрягается» онтология М. Хайдеггера, принимаемая в качестве основания построений Бинсвангера, с философией диалога. Э. Левинас, как известно, упрекал Хайдеггера в «тотализирующем» типе философствования, соотносящем Dasein с Бытием как неизречимой целостностью, не знающем Другого и безучастном к этическому измерению человеческого существования. Как комментирует этот ракурс учения Хайдеггера Бинсвангер?

Высказанные замечания и пожелания не влияют на в целом высоко позитивную оценку диссертации. Автореферат соответствует ее основным положениям и содержит их обоснование. Выводы диссертации нашли отражение в 10 публикациях автора, из которых 6 опубликованы в российских научных периодических изданиях, включенных в Перечень ВАК.

Заключение. Диссертация О.А. Цветковой «Безумие как утрата интросубъективности в экзистенциальном психоанализе Л. Бинсвангера» является самостоятельным, законченным, квалификационным исследованием, в

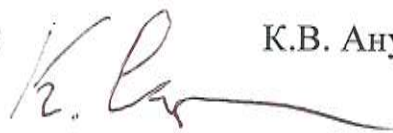
котором решается актуальная и крупная научная задача. Ее выводы обладают теоретическим и практическим значением.

Все изложенное позволяет заключить, что диссертация Ольги Алексеевны Цветковой «Безумие как утрата интерсубъективности в экзистенциальном психоанализе Л. Бинсвангера» соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор несомненно заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии и теории культуры Отделения общеуниверситетских кафедр ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», протокол № 7 от 6 марта 2024 г.

Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии и теории культуры Ануфриевой Мариной Викторовной и доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии и теории культуры Отделения общеуниверситетских кафедр ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» Губманом Борисом Львовичем.

Кандидат философских наук
доцент каф. философии и теории культуры
Отделения общеуниверситетских кафедр
ФГБОУ ВО «Тверской государственной
университет»



К.В. Ануфриева

Зав. каф. философии и теории культуры
Отделения общеуниверситетских кафедр
ФГБОУ ВО «Тверской государственной
университет», д. филос. н., проф



Б.Л. Губман

*Справка К.В. Ануфриевой
по представлению.*

Нагальская Ок. А.

Б.Л. Губман
И.О. Камкова

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет».

Адрес: 170000, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33

Подразделение: Отделение общеуниверситетских кафедр.

Официальный сайт вуза: <http://www.tversu.ru>

Телефон: +7 (4822) 34-24-52

Факс: +7 (4822) 32-12-74

E-mail: rector@tversu.ru

Составители отзыва:

Ануфриева Карина Викторовна

Ученая степень: кандидат философских наук

Специальность: 5.7.7. Социальная и политическая философия

Ученое звание: доцент

Подразделение: кафедра философии и теории культуры

Должность: доцент

Почтовый адрес: 170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33

Контактный телефон: +7 (4822) 630146

E-mail: carina-oops@mail.ru

Губман Борис Львович

Ученая степень: доктор философских наук

Специальность: 5.7.2. История философии

Ученое звание: профессор

Подразделение: кафедра философии и теории культуры

Должность: зав. кафедрой

Почтовый адрес: 170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33

Контактный телефоны: +7 (4822) 630146

E-mail: gubman@mail.ru

06.03.2024 г.